

## ‘Dialogando con Zygmunt Bauman’

---

Viernes 5 mayo 2017. Salón de Actos de Enfermería. 11:00 h

*“Cuando él hablaba estaba escuchando,  
cuando él enseñaba estaba aprendiendo”*

---

Queridos alumnos y alumnas del Aula de la Experiencia,  
Queridos alumnos y alumnas del Grado de Sociología Aplicada,  
Queridos alumnos y alumnas del Grado de Administración y Dirección de Empresas,  
Amigos, amigas. Egun on.

Para una universitaria no existe mejor fuente de inspiración que sus estudiantes. Nuestros estudiantes nos ayudan a no perder el rumbo, a no dejarnos llevar por las rutinas de la institución, a no dormirnos en los laureles, a no resignarnos a repetir y repetir lo aprendido y, por tanto, a no abandonar la investigación. La Universidad es un lugar de investigación e innovación, de discusión... Y esa discusión nos enriquece -día a día- en el quehacer docente y en nuestra vida.

Llevamos semanas trabajando, estudiando, investigando, dialogando con Zygmunt Bauman.

Hoy -aquí- vamos a presentar parte de lo que hemos aprendido, con el objetivo de que disfrutéis. Deseamos compartir, animaros a que os encontréis con Bauman y a que nos nutramos de una obra de primer nivel que, además, se asienta en la experiencia de Zygmunt y de su esposa Janina. Tenemos delante mucho pensamiento, mucha sensibilidad, mucha reflexión pausada, mucha vida, mucho dolor, mucho talento y, en definitiva, mucha sabiduría.

Recordemos que la palabra ‘sabiduría’ procede de la raíz gustar, saborear. Tiene, por tanto, una dimensión experimental.

Hoy este acto es una realidad, gracias, a:

- Marisol, Pedro y los Alumnos del Aula de la Experiencia que se graduaron el año pasado, y han tenido la iniciativa de proponerlo. Al regreso de vacaciones de navidad iniciaron esta aventura. La muerte de Bauman nos sorprendió en enero y pensaron que estaría bien hacerle un sencillo homenaje.
- Desde entonces, los alumnos de tercer curso del aula de la experiencia llevan semanas trabajando con varios textos. Han estudiado la asignatura “problemas sociológicos contemporáneos” y, en ella, Bauman es un interlocutor muy relevante. Igual los compañeros del “grado de sociología” y de “Administración y Dirección de Empresas”. Todos han sido estudiantes aplicados, se han formulado y discutido -con Bauman y otros autores- preguntas y dudas, tanto en el Aula como fuera de ella.
- Oscar Orzaiz que no hoy no ha podido acompañarnos -está de gira con el grupo de teatro de la Universidad- ha seleccionado varias lecturas dramatizadas del conjunto de textos que, a su vez, los estudiantes habían elegido. Lo ha hecho con un criterio estético. Igualmente, la música y la breve interpretación teatral están bajo su dirección. Ha ensayado con nosotros. Nos ha recordado que es necesario “aliviar siempre al espectador”. Vamos, que no seamos pesados. Ojalá lo hayamos conseguido. Ustedes nos dirán al final si lo hemos logrado.

Y yo, he disfrutado trabajando con todos. Proponiendo formatos docentes, pedagogías y perspectivas que ayudan a crear las condiciones de curiosidad y apertura necesarias para investigar. Investigar para comprender los procesos de cambio –de modernidad líquida- que estamos viviendo en el mundo contemporáneo y que tanta desigualdad y sufrimiento generan. Muchas gracias por la oportunidad que me habéis brindado de vivir estas experiencias, observarlas y analizarlas. Por dar lugar a comprensiones que nos ayuden, en palabras de Bauman, *“a hablar responsablemente con la convicción genuina de que tengo algo útil que ofrecer al respecto”*.

## 1. En primer lugar tiene la palabra

José Angel Bañales, Presidente de la Asociación de alumnos del Aula de la Experiencia (AULEXNA).

## 2. A continuación, Alejandro Ballester y Alejandro Gabari van a realizar una pequeña

### SEMBLANZA BAUMAN

*“No tienes que encajar para ser feliz, este es un mensaje para mis lectores. Tener buenos amigos, ayudar a gente que necesite tu ayuda dándole esperanza, al menos haz bien lo que sea que hagas. Todo esto es importante, pero quizá encajar significa amar y ser amado, y esto es lo realmente esencial”*.

A continuación, os vamos a presentar la figura de Zygmunt Bauman y compartir aspectos relevantes de su biografía más que de la figura histórica.

Cuando surgió en clase la posibilidad de preparar un acto de reconocimiento de la vida y obra de Bauman, todos nos sentimos muy afortunados. La profesora no nos apuntó con un arma para echarle un cable y por supuesto no nos garantizó un aprobado masivo. (Para romper el hielo).

-Zygmunt tenía 14 años cuando comenzó la II GM, su familia judía emigró durante la contienda a la URSS. Estuvo cerca de las grandes atrocidades de este conflicto. En 1968 le echaron de Polonia, fue emigrante y conoció de primera mano el racismo, menospreciado por su país y avergonzado por los actos realizados por el movimiento sionista al pueblo palestino. Supo -siempre- ver más allá de lo que ocurría ante sus ojos y, además, describirlo con precisión.

-Explicar o describir toda una vida nos causa incertidumbre, Bauman sufrió una vida de constante cambio -poco sólida-, un mar agitado y transparente. Su vida es un filtro para su obra.

-Uno de los temas más famosos del autor es el ‘amor líquido’, él asegura que se ha dado un cambio en las relaciones amorosas en general, pero ¿se puede explicar algo con un análisis tan detallado sin haberlo vivido? Aquí tenemos que volver a la cita con la que hemos abierto la semblanza, pertenece a Janina Bauman. Janina y Zygmunt construyeron desde muy temprana edad un proyecto de vida ‘sólido’. Ponemos esta cita primero, porque para Bauman, su compañera era fuente de inspiración, cobijo y vida, tanto como para que Zygmunt encuentre en ella una gran parte de sus logros intelectuales y vitales.

La complicada vida de Janina durante la II GM se describe en su libro *“Más allá de estos muros. Huyendo del gueto de Varsovia”*. De familia judía vivió en los campos de concentración junto a su madre y su hermana Sofía. A su padre lo matan en los Crímenes de Katin y gran parte de su familia y amigos también mueren.

Fue una fuente de información esencial para la investigación sociológica en su premiado libro *“Modernidad y Holocausto”*. Janina, a parte de su propia obra, fue un punto de apoyo -por no decir el eje- por el que empezó a girar la obra de su marido y además fue la gran defensora de

éste. Janina y Zygmunt a partir de estos hechos afirman que “la más dura de las luchas es conseguir permanecer humano en condiciones inhumanas”.

- Lo líquido, la incertidumbre, la seguridad, la libertad, el miedo... son términos que acompañan al autor en sus explicaciones y en su análisis de la sociedad.

Al buscar “muerte de Bauman” en internet, lo primero que nos apareció fue una famosa funeraria, algo que nos hizo pensar que este personaje no era tan reconocido como debería ante los medios sociales, aunque no negamos la calidad de los trabajos de *funerarias Bauman*.

Volviendo a lo que nos concierne, debemos ser conscientes de que una de las voces más críticas e influyentes de nuestra era se ha apagado, pero su eco sobre ‘lo líquido’ seguirá creciendo y él continuará asentándose entre los pensadores que más ha aportado al progreso humano.

El sociólogo polaco falleció el pasado mes de enero. Su figura es cada vez más grande, más reconocida, y nosotros queremos dedicar este acto como una muestra de gratitud a su contribución intelectual y a su ejemplo de vida.

Aunque físicamente no esté con nosotros, su legado nos acompañará en el arduo proceso del saber. Zygmunt Bauman, al más puro estilo de Sócrates, no respondió a las preguntas de sus oyentes, si no que escuchó y ayudó a formular nuevas incógnitas en base a movimientos, detalles, estructuras y comportamientos que, con el tiempo, todos podemos observar y comprobar.

Nosotros con esto damos por terminada la semblanza y les dejamos con la dramatización de textos compuesta por verdaderos actores entre los que se encuentra el propio Zygmunt Bauman que, aunque no nos crean, está físicamente entre nosotros supervisando a nuestros compañeros y compañeras de grado y el Aula de la Experiencia.

Gracias a Funerarias Bauman...

Bueno... vámonos ya....

### 3. Pasamos a las,

Lecturas dramatizadas de textos de Zygmunt Bauman acompañadas de una pequeña interpretación teatral.

### 4. Ahora vamos a ver un video correspondiente a la entrega del Premio Príncipe de Asturias en 2010. Junto con, el sociólogo francés Alain Touraine.

Alteza Real, Sr. Presidente de la Fundación Príncipe de Asturias, damas y caballeros:

Hay muchas razones para estar inmensamente agradecido por la distinción que me han concedido, pero tal vez la más importante de ellas es que hayan **considerado mi obra dentro de las humanidades y como una aportación relevante para la comunicación humana**. Toda mi vida he intentado hacer sociología del modo en que mis dos profesores de Varsovia, Stanisaw Ossowski y Julian Hochfeld, me enseñaron hace ya sesenta años. Y lo que me enseñaron fue a **tratar la sociología como una disciplina de las humanidades**, cuyo único, noble y magnífico propósito es el de **posibilitar y facilitar el conocimiento humano y el diálogo constante entre humanos**.

Y esto me lleva a otra de las razones cruciales de mi alegría y mi gratitud: el reconocimiento que han otorgado a mi trabajo proviene de España, la tierra de **Miguel de Cervantes Saavedra**, autor de la novela más grande jamás escrita, pero también, a través de esa novela, **padre fundador de las humanidades**. Cervantes fue el primero en conseguir lo que todos los que trabajamos en las humanidades intentamos con desigual acierto y dentro de nuestras limitadas posibilidades.

Tal como lo expresó otro novelista, Milan Kundera, Cervantes envió a Don Quijote a hacer pedazos los velos hechos con remiendos de mitos, máscaras, estereotipos, prejuicios e interpretaciones previas; velos que ocultan el mundo que habitamos y que intentamos comprender. Pero estamos destinados a luchar en vano mientras el velo no se alce o se desgarre. Don Quijote no fue conquistador, fue conquistado. Pero en su derrota, tal como nos enseñó Cervantes, demostró que **«la única cosa que nos queda frente a esa ineludible derrota que se llama vida es intentar comprenderla»**. Eso fue el gran descubrimiento sin parangón de Miguel de Cervantes; una vez hecho, jamás se puede olvidar. Todos los que trabajamos en las humanidades seguimos el camino abierto por ese descubrimiento. Estamos aquí gracias a Cervantes.

**Hacer pedazos el velo, comprender la vida...** ¿Qué significa esto? Nosotros, humanos, preferiríamos habitar un mundo ordenado, limpio y transparente donde el bien y el mal, la belleza y la fealdad, la verdad y la mentira estén nítidamente separados entre sí y donde jamás se entremezclen, para poder estar seguros de cómo son las cosas, hacia dónde ir y cómo proceder.

Soñamos con un mundo donde las valoraciones puedan hacerse y las decisiones puedan tomarse sin la ardua tarea de intentar comprender. De este sueño nuestro nacen **las ideologías**, esos **densos velos que hacen que miremos sin llegar a ver**. Es a esta inclinación incapacitadora nuestra a la que Étienne de la Boétie denominó «servidumbre voluntaria».

Y fue el camino de salida que nos aleja de esa servidumbre el que Cervantes abrió para que pudiésemos seguirlo, presentando el mundo en toda su desnuda, incómoda, pero liberadora realidad: **la realidad de una multitud de significados y una irremediable escasez de verdades absolutas**. Es en dicho mundo, en un mundo donde **la única certeza es la certeza de la incertidumbre**, en el que estamos destinados a intentar, una y otra vez y siempre de forma inconclusa, comprendernos a nosotros mismos y comprender a los demás, destinados a comunicar y de ese modo, **a vivir el uno con y para el otro**.

Esa es la tarea en la cual las humanidades intentan ayudar a nuestros conciudadanos; al menos, es lo que deberían estar intentando, si desean permanecer fieles al legado de Miguel de Cervantes Saavedra. Y por eso estoy tan inmensamente agradecido, Alteza y Sr. Presidente, por distinguir mi trabajo como una contribución a las humanidades y a la comunicación humana.

## 5. Seguidamente, siguiendo con nuestro programa

- **MESA REDONDA SOBRE 'IDEOLOGIAS Y VÍNCULOS'**

Ahora vamos a traducir conocimientos e ideas de Bauman a experiencias de primera mano.

Bauman, quizás en su texto más íntimo, *“Esto no es un diario”*, afirma que *“al parecer soy incapaz de pensar sin escribir. Un día sin escribir o anotar algo se me antoja desperdiciado o criminalmente abortado... un deber incumplido, una vocación traicionada...”*.

Durante estas semanas hemos anotado contenidos de distintas obras de Zygmunt. Hemos seleccionado ideas relevantes para pensar con ellas, para dialogar. Lo hemos trabajado

individualmente, en grupo pequeño y en grupo grande. También en las aulas. De esos contenidos –que son a la vez inquietudes y preguntas- vamos a hablarles en esta mesa redonda.

Asier, Alicia y Vicky realizarán sus intervenciones en un tiempo máximo de cinco minutos cada uno. Después os daremos la palabra. Podéis hacer preguntas, aportaciones, comentarios, sugerencias... lo que deseéis. Javier y Amaia cerrarán la mesa con una selección de ideas que presentarán en forma de diálogo.

Os proponemos mirar, concentrados y con imaginación, el mundo líquido que nos ha tocado en suerte vivir. Con atención a la naturaleza intrínseca de los vínculos, a todo aquello que nos une y relaciona con “lo otro”. Para que esta mirada desvele nuestro propio ser. Buscamos a través de lo más detallado y preciso sin, por ello, perder de vista el espíritu de la totalidad.

Con Bauman esto resulta “relativamente fácil”. Con él –con su metáfora de lo líquido- es como si se encendiera la luz de la comprensión. Su habilidad poética se nutre en la sensibilidad de esta metáfora que refleja los efectos de la globalización, de la ciencia y de la tecnología, de las migraciones, del nomadismo, del turismo, internet, la telefonía móvil, etc. Un mundo y unas subjetividades que se redefinen interactuando con ese enorme y fascinante potencial que ofrecen las tecnologías de la comunicación.

Consciencia, experiencia, relaciones. Observar es una habilidad completamente adquirida. Es entrenamiento de un observador paciente que observa de manera constante durante todos los días de su vida. La resonancia con los demás parece que precede a la conciencia de uno mismo. Pura sociología, ¿ven ustedes?

Ya Descartes nos lo dejó difícil con el “*Pienso luego existo*” y hace ya un rato que la neurociencia nos dice “*Existo luego pienso*”. “Consumo luego existo” añade Bauman llamando la atención sobre lo que esto significa. Provocando diría yo. Qué duro, ¿no? Complicado y difícil de aceptar.

Sociedad de consumidores que genera vínculos frágiles e ideologías a modo de velos que si no los traspasamos dificultan la comprensión.

Os proponemos hoy aquí asumir ese desafío y traspasar esos velos sin miedo. Sin ideas preconcebidas, con la curiosidad y la consciencia necesarias para comprender.

- A continuación, **Asier Lakidain** -estudiante de Sociología Aplicada- nos va a describir en primera persona el contraste que existe entre “la modernidad líquida” y “la modernidad sólida”: ¿Son tan diferentes Asier?

En primer lugar, quisiera agradecer a los alumnos del aula de la experiencia y del grado de sociología que idearan el acto que nos reúne hoy aquí y a la Doctora Ana Aliende y a Óscar Orzaiz por coordinarlo y hacerlo posible.

En el discurso que hemos visto, el Profesor Bauman es capaz de mostrar, de un simple trazo, la motivación más profunda detrás de su trayectoria como sociólogo. Su frase “***la única cosa que nos queda frente a esa ineludible derrota que se llama vida es intentar comprenderla***” dice todo lo que hace falta saber.

La necesidad de conocer lo humano para vivir más sosegadamente obligó a Bauman a buscar la denominación más precisa que ilustrara las características de la realidad posmoderna, y esa denominación, esa metáfora de la situación actual, fue “***la modernidad líquida***”.

Sin embargo, si hay una modernidad líquida, deberá haber una modernidad sólida. Se trata de dos períodos distintos de un proceso largo de cambios en el que ahora mismo nos encontramos inmersos. La modernidad sólida se refiere a la época industrial pasada en la que las diferentes esferas de la vida, como cultura, economía, política... generaban lazos y redes de seguridad tejidas y mantenidas al amparo del Estado. Hoy los lazos que se suponen duraderos y que se tratan como tales es difícil que se den.

En palabras de Bauman “la imagen del mundo generada día a día por las preocupaciones de la vida actual está desprovista de la solidez y de la continuidad reales o supuestas que en otro tiempo constituían el sello de las “estructuras modernas”.

Por ejemplo, es muy habitual que para tener garantía adicional de 3 años en la compra de, pongamos, un coche hay que pagar una cantidad adicional, mientras que antes la garantía venía ya dada por el vendedor como símbolo de confianza con el cliente. Pongo este ejemplo para mostrar la diferencia con “la modernidad líquida” donde una cuestión fundamental es la seguridad.

La garantía, y cualquier otra forma de seguridad, es necesario pagarla si se quiere disponer de ella.

La seguridad es un bien codiciado en nuestras sociedades. Al mismo tiempo, la flexibilidad es la mayor virtud. Estar siempre preparado para cambiar de rumbo y no tener grandes compromisos es lo que facilita aprovechar las oportunidades. Ocasiones, oportunidades, gangas... Sin ataduras se puede llegar a todas.

Como individuos, la mayor muestra de flexibilidad que se exige de nosotros y nosotras es la del consumo. Comparar y buscar sin parar la mejor oferta, encontrar el precio más bajo incluso si no es el más conveniente.

La Dra. Aliende me preguntó una vez, para ayudarme a comprender mejor a Bauman, sobre si yo pertenecía a la modernidad líquida. Un poco resignado, respondí que sí. Pensaba en una situación concreta en la que yo había condensado muchas características de la modernidad líquida. Hace 2 años hice un viaje con unos amigos a Italia, y tras mucho comparar, compramos billetes de avión por unos 25€ para ir y volver entre Barcelona y Roma. Nuestro presupuesto era muy limitado, pero lo cierto es que las verdaderas oportunidades se encuentran al ir en avión, no en los aburridos servicios nacionales de trenes europeos, regulados y sin apenas ofertas.

Al volver de nuestro periplo por Italia, nos encontrábamos en Barcelona con varias horas de espera hasta nuestro enlace con Pamplona y un calor sofocante de mediados de julio. De modo que mis amigos y yo decidimos que sería buena idea refugiarnos en el centro comercial que hay en la antigua plaza de toros de Barcelona. Aquel centro comercial era el símbolo adecuado de la modernidad líquida imponiéndose sobre los restos de la modernidad sólida. Y en medio nosotros, considerando que un centro comercial es una buena opción de pasar las horas muertas.

Por lo tanto, vemos cómo la flexibilidad y el consumo son ejes de nuestras sociedades, en las cuales mayormente consumimos y nos proyectamos ante los demás a través de nuestro consumo. Al igual que ustedes, que se habrán un hecho un perfil de mí por mi forma de viajar, si conocieran más sobre cómo consumo, posiblemente me valorarían mejor o peor respecto a ello.

En cambio, en la modernidad sólida eran otro el factor que nos proyectaba ante los otros, y ese era el trabajo. Un empleo duradero y estable que definía a las personas, pero cedo ya el turno a Alicia que imagino que mi tiempo estará ya agotándose y, además Alicia va a continuar con este tema...

Muchas gracias.

**Seguimos profundizando** en estas diferencias... Asier nos ha contado una experiencia líquida, de consumo. Seguimos pensando que no es lo mismo una sociedad de productores que una sociedad de consumidores. No es lo mismo un individuo que vive bajo el paraguas de la ética del trabajo que uno que uno que vive en la estética del consumo. ¿Pero es tan diferente Alicia? ¿En qué concretamente? ¿Vive mejor un trabajador que un consumidor? ¿No es más feliz el que consume con mesura que el que trabaja? ¿quién nos ha convencido de que el trabajo es bueno? ¿cómo se hizo trabajar a la gente? ¿el trabajo está bien repartido? ¿o es que el trabajo dignifica? ¿todos los trabajos? ¿qué aporta la sociología al estudio del trabajo? **Alicia González**, alumna del grado de sociología, nos va a contar cómo lo ve...

*Bauman, trata de describirnos realidades con las que estamos en contacto todos los días. Así, en su obra "Trabajo, consumismo y nuevos pobres" nos habla de cómo las élites económicas, dueñas de las grandes industrias, implantan mentalidades en los trabajadores, manipulando su moralidad para lograr sus propósitos. Es decir, haciendo que la gente no "sólo trabaje" sino que, además, se sienta bien trabajando.*

*Así, Bauman nos explica cómo esto fue un proceso largo que surgió en la revolución industrial, cuando las fábricas sustituyeron al trabajo artesano y se implantó el sistema de la división y mecanización del trabajo. De igual forma, la separación del hogar y del lugar de trabajo. Diferente, a su vez, en Europa y USA.*

*Las élites, necesitaban que los obreros no pensarán y que trabajaran más horas por el mínimo salario posible, y su estrategia fue, en primer lugar, implantar una mentalidad en la que "el trabajo dignifica", con el fin de que las personas desempleadas fueran consideradas "indignas" y fueran marginadas de la sociedad.*

*Es la llamada "ética del trabajo". Pregonada desde las iglesias y adoctrinada desde las escuelas. Y por si ello no bastara, en segundo lugar, se redujeron las ayudas económicas a estas personas sin trabajo, con el fin de que no tuvieran más remedio que sublevarse a su disciplina o bien morir de hambre. Por otra parte, para que los obreros sean sumisos y obedientes endurecieron las leyes, llegando a legitimar los castigos físicos. Trabajo fuera y dentro del hogar. Remunerado para los hombres en el espacio público y sin ese reconocimiento para las mujeres en el espacio familiar.*

*Pero con ello no bastaba, pues era necesario que no se produjeran huelgas, ni manifestaciones ni mucho menos revoluciones. Y que los obreros trabajasen voluntariamente, aceptando este régimen fabril... ¿Cuál fue la estrategia utilizada entonces? En USA, concretamente, "el engaño del sueño americano".*

*Para un obrero medio, la simple idea de que todo esfuerzo trae su recompensa, era reconfortante. De que, a más horas; más ascenso, más sueldo, más éxito, más prestigio... Eran ensoñaciones que en muchos casos nunca llegaron, pero sus esfuerzos por conseguirlo, traducido a esfuerzos en el trabajo, fueron aprovechados por los respectivos mandatarios. Los prometidos "incentivos materiales" no eran más que recompensas a quienes aceptaran obedientes la disciplina de la fábrica y renunciaran a su independencia. En lugar de afirmar que el esfuerzo en el trabajo era el camino hacia una vida moralmente superior, se promocionaba como un medio para ganar más dinero.*

*Todo ello tuvo una gran influencia en el desarrollo de la sociedad industrial, pues dio paso al espíritu del capitalismo (definido por Bauman como la tendencia a medir el valor y la dignidad de los seres humanos en función a sus recompensas económicas). También desplazó las motivaciones humanas hacia el mundo del consumo. Es la llamada estética del consumo.*

*¿Y cómo conseguir que los productores se conviertan en consumidores insaciables? En **primer lugar**, creando necesidades ficticias por medio de la publicidad en los medios de comunicación. Así, cuantas más necesidades a cubrir, más dinero necesario, y más trabajo es precisado. En **segundo lugar**, para hacer que estas necesidades además de ser infinitas sean constantes, era imperioso acelerar el tiempo de consumo. Para ello, la satisfacción del consumidor debe ser instantánea en doble sentido; Por una parte, los bienes consumidos deben satisfacer de forma inmediata (sin esperas) pero esta satisfacción debe terminar en cuanto acabe el tiempo de consumo. Así, esta relación queda revertida, pues la promesa de satisfacción ahora precede a la necesidad, la cual es prácticamente continua. Y, en **tercer lugar**, esta promesa será mucho más atractiva cuanto menos se conozca la necesidad en cuestión. Por lo que el entusiasmo provocado por la sensación novedosa constituye el núcleo en el proceso de consumo.*

*El paso de una mentalidad a otra es el paso de las generaciones que construyen unidades de experiencias distintas en base a las situaciones vividas donde, en palabras de Bauman, “solo soy capaz de comprender los actos de otras personas si puedo imaginar que yo mismo actuaría de forma análoga si estuviera en la misma situación, impulsado por los mismos porqués u orientado por los mismos paraqués”.*

*La ética del trabajo, arrastrada en el tiempo hasta las generaciones anteriores a nosotros (los jóvenes de la actualidad) es fácilmente identificada en nuestros abuelos; el gusto por el trabajo bien hecho (con la paciencia que ello requiere), la tranquilidad de un trabajo duradero, la continuidad... La solidez, vista por otros como rigidez.*

*Sin embargo, para los jóvenes de hoy en día, la vocación, es un privilegio y tampoco es que se deseen trabajos duraderos (en muchos casos) pues la sola idea de ocupar toda la vida el mismo puesto agobia, frente a nuestros abuelos, a quienes daba seguridad. Queremos cambiar, queremos viajar, queremos conocer, queremos arriesgar. Pero nada permanente. No queremos atarnos. Lo que para esta generación implica una soga que ahoga, para la anterior es un cabo salvavidas en un mar de incertidumbre. Es el paso a la modernidad líquida, visto por nuestros antecesores como pérdida de valores.*

*Y como he dicho al principio, Bauman nos describe realidades que reconocemos todos los días. Pues hoy, aquí, y ahora, conviven estas dos maneras de ver y entender la vida.*

*Ambas remiten, en palabras de Bauman, “hacia la formidable tarea del autoconstrucción individual y sus resultados. A la posibilidad de emancipación del proyecto moderno. El derecho a elegir la propia identidad como único universal humano ciudadano”.*

**Y todas estas reflexiones** sobre los vínculos y su fragilidad -en la sociedad de productores y/o consumidores- nos lleva a preguntarnos sobre experiencias distintas del tiempo, del amor, del deseo, del gozo, de la muerte... ¿Por qué son importantes estos temas? ¿escapan a nuestra comprensión? ¿no son muy personales? ¿subjetivos quizás? ¿o son precisamente



universales que requieren comprensión? ¿estamos en condiciones de comprenderlo? ¿puede la sociología aportar algo al respecto? **Victoria Veyra**, Alumna de tercer curso del Aula de la Experiencia va a compartir con nosotros esas inquietudes.

### *Saludo*

*En el prólogo del libro “Modernidad y holocausto”, me impactó la coherencia y la sensibilidad de Bauman con su reflexión acerca del amor (expuesta en “Amor Líquido”), que “no encuentra sentido en las cosas ya hechas, sino en el impulso a participar en la construcción de esas cosas”.*

*Lo escribe a partir del camino que le abre Janina, su mujer, con su propio libro “Más allá de estos muros”.*

*En este caso se podría añadir al dicho popular “detrás de un gran hombre hay una gran mujer”, “detrás de un gran libro, hay otro gran libro”.*

*En “Más allá de los muros” Janina cuenta, en primera persona, a una edad madura, su experiencia del holocausto, en el gueto de Varsovia.*

*Bauman retoma esta experiencia en su trabajo, (en un guiño de complicidad y reconocimiento hacia su mujer) y explica el proceso por el cual, y en gran parte gracias a ella, el holocausto deja de ser para él un cuadro, sin más colgado en la pared, para convertirse en una ventana que permita abordarlo con profundidad, desde su área de conocimiento, la Sociología.*

*¿Pero acaso no está todo dicho, acerca del horror del holocausto?*

*Bauman plantea que no. Es más, el holocausto, en opinión de Bauman, dice más a la sociología que lo que la sociología puede aportar al día de hoy a la explicación del holocausto.*

*Dicho de otro modo, el tema no atañe únicamente a las víctimas –ni siquiera solo a la relación entre los verdugos y la víctimas- y tampoco debemos centrarnos en Alemania como si de algo específico de ese país se tratara; como si “los culpables son ellos, los malos, los verdugos” y nosotros –el resto- quedarnos tan tranquilos adjudicando la responsabilidad y la culpa a otros, allá lejos y hace tiempo. Afirma Bauman, por el contrario, que el holocausto es producto de ESTA modernidad: “no fue solo un episodio de la historia judía (...) se gestó en una fase avanzada de nuestra civilización y en un momento culminante de nuestra cultura”.*

*Esto en lo personal me resonó y me hizo saltar “chispazos” de conexión con una imagen, que me gustaría compartir con ustedes.*

*Les propongo lo siguiente:*

*\* Rebobinemos a esa instancia previa al gran crimen del holocausto, a ese tiempo en el que se fue gestando, primero tímida, pero cada vez más contundentemente (hasta convertirse en despiadada) la campaña anti semita. “Cada sociedad, recuerda Bauman, produce su propio tipo de extraños”. “Los grandes crímenes a menudo parten de grandes ideas”.*

*\* Saquemos la “alemanidad”. Cambiemos de contexto. Ubiquémonos en una ciudad europea: Pamplona.*

*\* Suplantemos al judío por alguien extranjero. Como yo, por ejemplo.*

*\* Ahora olvidense de mi fisonomía y piensen en mí como alguien perteneciente a un pueblo originario, de la comunidad mapuche del sur de la Argentina. Imaginen que llevo algo más de 15 años viviendo legalmente entre ustedes. He formado una bella familia y me desempeño en una abnegada labor docente. Por último, y como corresponde, me han otorgado la nacionalidad española.*

*Bueno, resulta que vienen las elecciones (¡sí, esas que les han dado tantos quebraderos de cabeza a medio mundo!!!!) y voy muy concienciada a cumplir con mi deber cívico. Me pongo en la fila, como cualquier hijo de vecino, mientras escucho a un señor que murmura por detrás con desdén: “y pensar que mi voto vale lo mismo” ...*

*Ahora imaginen que no es ficción. Esto es algo real, que le sucedió a una amiga mía, en estas elecciones pasadas y en esta ciudad, que no escapa al acecho de los miedos, del miedo al otro, “el extraño que hace pedazos la orca sobre la que descansa la seguridad en la vida cotidiana”.*

*Si nos pusiéramos las gafas de Bauman contra la miopía existencial, podríamos observar en el tejido social, que los vínculos se han vuelto “poco fiables”. Que un estado general de incertidumbre, encuentra el caldo de cultivo ideal, para que se instale el sentimiento de “inseguridad personal” y desencadene las conductas, que hacen progresar la amenaza de nuevos, diarios y pequeños gérmenes de holocausto.*

*Bauman nos pone en alerta y va más allá, apela a la respuesta creativa de la que somos capaces y a la vivencia profunda, exhortándonos a encontrar la manera de encajar la solidaridad que defina y humanice el ser social.*

*En definitiva, “el desafío silencioso del Otro y mi responsabilidad totalmente entregada y, sin embargo, desinteresada”.*

*Gracias*

- **Ahora -en los próximos 10 minutos-** tenéis la palabra... para preguntar, comentar, sugerir, compartir....
- **Vamos a terminar** con la intervención de **Javier Aramburu** (alumno del Aula de la Experiencia) y **Amaia Villanueva** (alumna de Administración y Dirección de empresas), Un diálogo que nos sirve de cierre de esta mesa redonda.

---

Afirma Eduardo Galeano “que los tangos tienen mucha razón en eso de que la vida es un ratito, pero hay vidas que duran asombrosamente mucho, porque duran en los demás, en los que vienen”.

Zygmunt Bauman estaba orgulloso de que la premiaran en el campo de las humanidades, posibilitando y facilitando el conocimiento humano y el diálogo constante entre humanos.

“Lo que da sabor a la vida, escribe, es estar en movimiento y saltar (o derribar) los obstáculos del camino”.

Pues eso. Aquí estamos con nuestro querido Bauman y su compañera Janina, dándoles y dándonos vida, deleite y sabor.

Teníamos prevista una interpretación musical de los alumnos del grado de Sociología Aplicada pero no ha podido ser. En otra ocasión.

A cambio ponemos una canción de Leonard Cohen que nos acompañe mientras salimos.

Damos por concluido este acto. Muchas gracias por todo y a todos.

*En la puerta encontrareis un puesto de la Librería Katakarak, ellos han tenido a bien traernos hasta la universidad algunos libros de Bauman.*

Ana Aliende Urtasun

---

